

Jaarverslag & Vooruitblik

Stichting Plus Wonen

2017/2018

Stichting Plus Wonen is een ouderinitiatief welke in 2006 is opgericht voor mensen met een psychotische kwetsbaarheid, uit onvrede over het reguliere woon- en zorgaanbod binnen de reguliere GGZ. In samenwerking met tal van verschillende partijen heeft zij een woon-zorgcomplex gerealiseerd in de woonwijk de Tabaksteeg in Leusden. Het motto is: "Gewoon waar mogelijk en zorg waar nodig". De huidige zorgaanbieder is in 2009 gevraagd de zorg te leveren volgens de visie van de stichting. De stichting is de blijvende drager van het project en eigenaar van de roerende goederen en de gemeenschappelijke keuken.



Galicië 2 – 3831 JD - Leusden
Tel: 033-4952023
info@stichtingpluswonen.nl
www.stichtingpluswonen.nl

 **Inhoud**

1. Inleiding
2. Tijdslijn activiteiten 2005-2017
3. Samenwerkingspartners
4. Missie en visie
5. Kernwaarden
6. Sociaal verslag 2017
7. Vooruitzicht 2018
8. Ketenpartners
9. Wachtlijst
10. Bestuur
11. Activiteiten
12. Beleidsplan
13. Beloningsbeleid
14. Financiële verantwoording
15. Club van 100
16. Slotwoord en vooruitblik

1. Inleiding

De Stichting is opgericht op 15 mei 2006

Stichting Plus Wonen is gevestigd op Galicië 2 - 3831 JD Leusden

Het wooncomplex Plus Wonen is gevestigd op Zuster Prinsstraat 3 - 3832 KW Leusden

Samenstelling Bestuur Stichting Plus Wonen sinds oprichting.

Samenstelling bestuur	Van	Tot
John Verkaik	15-05-2006, voorzitter	
Ineke Verhagen	15-06-2006, penningmeester, lid	18-04-2007
Mary Dekker	02-07-2006, secretaris	01-09-2010
Jennifer Waller	31-03-2007, lid	06-05-2009
Jan Roos	18-04-2007, penningmeester	09-03-2009
Hobbe Waller	31-07-2007, lid	06-05-2009
Monique Fieseler	21-04-2009, penningmeester	07-03-2012
Monique Fieseler	29-05-2014, bestuurslid	
Helma van den Berg	06-05-2009, lid, 07-03-2012 secretaris	29-05-2014
Rita de Greef	06-05-2009, lid, 07-03-2012 penningmeester	29-05-2014
Miriam van Loenen	06-10-2010, secretaris	07-03-2012
Wulfert de Greef	29-05-2014, secretaris/penningmeester	

Huidig bestuur:

John Verkaik, voorzitter

Wulfert de Greef, secretaris/penningmeester

Monique Fieseler, bestuurslid



2. Beknopte tijdslijn belangrijkste activiteiten 2005-2017

2005	<ul style="list-style-type: none"> •Eerste contacten met de gemeente Leusden en de Woningstichting Leusden •Workshops gevolgd om tot een plan van aanpak te komen
2006	<ul style="list-style-type: none"> •15 mei 2015 oprichtingsdatum van de stichting •Contacten gelegd met andere ouderinitiatieven in de GGZ •Programma van eisen opgesteld naar voorbeeld van de familievereniging Ypsilon •Oproep in de krant voor belangstellende
2007	<ul style="list-style-type: none"> •Lijs van geïnteresseerde inmiddels ca. 30 personen •Woningstichting en gemeente geven groen licht voor de locatie in de woonwijk de Tabaksteeg
2008	<ul style="list-style-type: none"> •Architect maakt de eerste ontwerpen in opdracht van de Woningstichting Leusden en inspraak van de stichting •Intentieovereenkomst getekend tussen woningstichting, Gemeente Stichting Plus Wonen en zorgaanbieder •De stichting krijgt de Anbi status
2009	<ul style="list-style-type: none"> •Ontwerp van de woningen en het gemeenschappelijk gebouw zijn klaar •Start met fondsenwerving •Provincie Utrecht geeft €50.000 subsidie
2010	<ul style="list-style-type: none"> •Start van de bouw •Stichting Plus Wonen wordt 2de bij de Trouw Top50 goede doelen in de zorg •Stichting Plus Wonen ontvangt de AFAS aanmoedigingsprijs •Grafic uit Leusden doneerd een nieuwe huisstijl en logo voor de stichting
2011	<ul style="list-style-type: none"> •De Stichting geeft met succes een voorlichtingsavond voor omwonende •Inventaris en keuken ingekocht •De tuin wordt aangelegd volgens een gedoneerd ontwerp van een tuinarchitect Luc Engelhard •1 augustus 2011 verhuizen 15 bewoners naar Plus Wonen •Bewoner maakt de nieuwe website voor de stichting met nieuwe huisstijl •De stichting wordt 2de bij de GGZ+ award
2012	<ul style="list-style-type: none"> •De stichting wil een andere zorgaanbieder •Urgenda brengt een bezoek bij Plus Wonen •Zorgaanbieder onder verscherpt toezicht van de IGZ
2013	<ul style="list-style-type: none"> •Zorgaanbieder sluit brievenbussen van bewoners af •Gedoneerde schaakspel door de Diakonie mag niet geplaatst worden van zorgaanbieder •Mediation tussen zorgaanbieder en Stichting Plus Wonen mislukt door gebrek aan vertrouwen •Verscherpt toezicht zorgaanbieder door IGZ wordt opgeheven
2014	<ul style="list-style-type: none"> •Stichting Plus Wonen start rechtszaak tegen zorgaanbieder i.v.m. niet betaalde huur voor gebruik inventaris en keuken •Stichting Plus Wonen gaat in gesprek met de gemeente i.v.m. de mogelijkheden en kansen die de WMO biedt •Goedkeuring AMBI status bij controle van de belastingdienst
2015	<ul style="list-style-type: none"> •Zorgaanbieder Centraalzorg B.V. betaald bestemd gemeenschapsgeld niet uit. Hoger Beroep is ingesteld en loopt •Een bewoner gaat zelfstandig wonen, buiten de wachtlijst van Plus Wonen om wordt tegen alle afspraken in door de zorgaanbieder iemand geplaatst. •Stichting blijft in gesprek met gemeenten Leusden en Amersfoort over de zorg en het financiële handelen van Centraalzorg B.V. •Stichting streeft naar scheiden van wonen en zorg zodat alle bewoners zelf hun zorg kunnen kiezen •Door tegenwerking van de zorgaanbieder is het onmogelijk op de locatie Zuster Prinsstraat enige activiteit te ontplooiën.
2016	<ul style="list-style-type: none"> •Overleg is gaande met de gemeente Amersfoort over het toekomstige beleid wat natuurlijk ook Leusden aangaat. •Een bewoonster dreigt het bestuur met een rechtszaak •Alle activiteiten op de locatie Zuster Prinsstraat zijn onmogelijk door blokkeren hiervan door de zorgaanbieder
2017	<ul style="list-style-type: none"> •Een rechtszaak tegen het bestuur aangespannen door een bewoonster, is door haar op alle punten verloren. Zij is veroordeeld tot betalen van de kosten. •De zorgaanbieder en de klagende bewoonster hebben stukken uitgewisseld van een accountant voor hun eigen rechtszaken. Een tegen de accountant ingediende klacht bij zijn beroepsvereniging wegens zijn handelen jegens de stichting is op alle punten toegewezen. Wij zijn aangeraden dit ook bij de accountantskamer als klacht in te brengen. •Stichting streeft naar scheiden van wonen en zorg zodat alle bewoners zelf hun zorg kunnen kiezen



3. Samenwerkingspartners

- Woningstichting Leusden <http://www.wsleusden.nl/>
- De Alliantie Amersfoort <http://www.de-alliantie.nl/home/>
- Gemeente Leusden <http://www.leusden.nl/>
- Ypsilon <http://www.ypsilon.org/>
- UMCU
www.umcutrecht.nl/nl/Ziekenhuis/Afdelingen/Hersencentrum/Specialismen/Psychiatrie
- Verschillende ouderinitiatieven in de GGZ
<http://www.ypsilon.org/woonprojecten>



4. Missie en Visie

Missie (waar staan we voor)

Doel: verbeteren en waarborgen van de kwaliteit van leven van volwassenen met schizofrenie door het leveren van kwalitatief goede maatzorg in een passende levensloopbestendige woonomgeving. Het wonen en leven is zo gewoon waar mogelijk en de zorg en begeleiding wordt geboden waar nodig.

Waarden: onafhankelijk / duidelijke afstemming tussen bewoner en zorgverlener

Strategie: zorg met aandacht leveren / kleinschalig

Gedrag norms: eerlijk / professioneel / dynamisch

Het verbeteren en waarborgen van de kwaliteit van leven op de lange termijn van volwassenen ouder dan 25 jaar met schizofrenie, door het leveren van professionele maatzorg in een stabiele woonomgeving. Dit gebeurt op een eerlijke, onafhankelijke en betrokken manier door middel van een duidelijke continue afstemming tussen bewoner, ouders en professional.

Visie (waar gaan we voor)

Zelfstandig wonen, maar niet alleen. Het realiseren van een woon-zorgcomplex voor mensen met schizofrenie in de vorm van een veilige, stabiele en permanente leefomgeving. waardoor mensen binnen de doelgroep minder last hebben van de oplaaiende angsten, hallucinaties en psychoses die inherent zijn aan hun stoornis en daardoor mogelijk minder terugval in kwaliteit van leven ondervinden. Bewoners een blijvend eigen huis en thuis bieden, ook voor hen die alleen achter blijven wanneer hun ouders er niet meer zijn. Naast het realiseren van goede en gepaste huisvesting is het dus ook van belang dat er goede en op de bewoner afgestemde zorgverlening komt binnen het wooncomplex.



5. Kernwaarden

De benoemde kernwaarden vertegenwoordigen integriteit in het zorgaanbod.

Betrokkenheid.

We identificeren ons met de bewoners en hun ouders, voelen ons met hen verbonden en leveren extra inspanning in hun belang, waarmee we de gestelde doelen van de stichting naleven. We praten over 'wij' in plaats van 'zij' als we het hebben over de bewoners en de stichting. We brengen eigen gedrag in lijn met de cultuur, behoeften, prioriteiten en doelen van de stichting. Betrokkenheid houdt ook in dat we trots zijn op onze stichting.

Respect.

We werken samen in een open sfeer met bewoners, ouders en zorgaanbieder, waarin waardering is voor elkaars eigenheid, prestatie en behoefte. Wij spreken elkaar aan op punten die beter kunnen.

Veiligheid.

De zorg en begeleiding wordt georganiseerd rondom de bewoner en er wordt alles aan gedaan om de bewoner het gevoel te geven dat hij/zij zich serieus genomen en veilig voelt. Hierbij is het uitgangspunt dat we transparant zijn en dus zeggen wat we doen, maar ook doen wat we zeggen, met aandacht en betrokkenheid voor zowel bewoner als zijn/haar ouders. Hiervoor stemmen we de zorg en begeleiding af op de vraag en individuele behoefte van de bewoner.

Zorgzaamheid.

We omschrijven zorgzaamheid als genegenheid, inzet, toegewijdheid, toewijding, trouw, waakzaamheid en zorg. Het voortdurend streven naar persoonlijke zorg, gebaseerd op dat wat de bewoners en hun ouders belangrijk vinden. Zo is er bijvoorbeeld extra aandacht voor de inrichting van het gemeenschappelijk gebouw, maar ook zaken als een liefdevolle bejegening en gezond eten en drinken en extra aandacht voor persoonlijke verzorging.



6. Sociaal verslag 2017

Het bestuur heeft in navolging van voorgaande jaren alles ingezet om de doelstelling van de Stichting voor ogen te houden en te bewaken.

Locatie Plus Wonen:

Het Hoger Beroep van de Stichting tegen de zorgaanbieder is ingesteld wegens het achterhouden van zorggeld, bestemd voor de bewoners. Sinds april 2014 blijft zorggeld, bedoeld om de gemeenschappelijke ruimten in te richten door inventaris aan te schaffen of te huren, achter in de BV van de zorgaanbieder en wordt het niet besteed waar het voor bedoeld is. Dit is nadelig voor de bewoners en de gemeenschap. De goederen kunnen niet worden vervangen en zorggeld wordt achtergehouden. Het Hoger Beroep loopt nog en wachten is op een uitspraak.

Omdat de zorgaanbieder de samenwerking met de Stichting niet wil effectueren, veroorzaakt hij een niet werkbare situatie op de locatie Plus Wonen en kan de Stichting daar noodgedwongen niets doen.

Rechtszaak bewoonster tegen het bestuur:

Zoals al vorig jaar geschreven heeft eind 2016 een bewoonster via een advocaat bedreigd met een rechtszaak als het bestuur niet binnen 10 dagen zou opstappen en andere ouders de plaats van de bestuursleden zou laten innemen.

Het bestuur heeft getracht uit te leggen waarom vervanging van het bestuur niet nodig is en waarom er geen enkele grond is voor afzetting van het bestuur. Het bestuur betreurde het als er een rechtszaak zou komen, maar ziet die met vertrouwen tegemoet.

Helaas is er toch een rechtszaak aangespannen uit naam van de bewoonster. Stukken uit deze zaak zijn ook gebruikt door de zorgaanbieder. Dit geeft een vermoeden van samenwerking.

Het doet het bestuur genoegen dat wij in de beschikking van de rechter van 18-10-2017 lezen dat wij goed en netjes ons vrijwilligerswerk als bestuur hebben gedaan en doen.

Wij zijn blij dat nogmaals is bevestigd dat de financiën op orde zijn. Dat wisten wij al want de Belastingdienst (tot twee keer toe), de Beroepsvereniging van Accountants (tot twee keer toe) en ons administratiekantoor hebben dit al eerder verklaard.

De rechter heeft goed beschreven waar een Stichting aan moet voldoen, dit is anders dan waar een vereniging aan moet voldoen. De ouders die meer inspraak wensen kunnen natuurlijk een vereniging oprichten en zelf invulling geven aan wat zij willen.

De rechter bevestigt dat wij bestuursleden onze taken goed vervuld hebben, dat wij op onze taken berekend zijn en deze nauwgezet doen.

De rechter heeft concluderend het verzoek van de bewoonster afgewezen en haar veroordeeld tot betaling van griffierecht en salaris.

Het bestuur is blij dat door deze rechtszaak nogmaals duidelijk is geworden dat alles prima in orde is en hoopt dat in het vervolg gewoon via een normale weg van communicatie wordt gewerkt.

We hebben als bestuur altijd open gestaan voor contact met de ouders en mantelzorgers. Het gaat ons allen immers om een gelijk belang, namelijk goede opvang en zorg voor onze dierbaren, de bewoners van Plus Wonen. Men kan met het oog daarop nog altijd contact met ons opnemen.

De bewoners:

Het bestuur vindt het meer dan zorgelijk dat het met meerdere bewoners steeds slechter lijkt te gaan. Er is helaas iemand overleden, iemand heeft een zware hartinfarct gelukkig overleefd en een bewoner die zich al lang niet meer veilig voelde is vertrokken naar een locatie van het Leger des Heils.

Lokale zaken:

Het bestuur heeft goede contacten met de gemeente Amersfoort en heeft actief geparticipeerd in het nieuw geformuleerde beleid beschermd wonen voor de komende jaren.

Landelijke zaken:

Wat de **landelijke zaken** op zorggebied betreft een kleine greep.

Het is goed te lezen dat landelijke en lokale politici willen dat er nu echt wat gedaan wordt aan het toezicht op de kwaliteit van zorg bij beschermd wonen.

Zij willen onaangekondigde inspectiebezoeken, dat individuele zorgklachten serieus worden genomen en dat de zorgwinsten worden aangepakt.

Veel zogenaamde individuele problemen zijn helemaal niet individueel/incidenteel.

Leonie Sazias van 50-Plus zegt bijvoorbeeld dat klachten vaak helemaal geen incidenteel probleem zijn. Marktwerking heeft ervoor gezorgd dat er positieve zorginitiatieven zijn ontstaan, maar heeft er ook voor gezorgd dat **zorgaanbieders geld verdienen belangrijker vinden dan de juiste zorg bieden**. In veel gevallen is het ook goed te bewijzen als er goed naar de ouders geluisterd wordt. Het probleem is dat deze vaak monddood worden gemaakt.' Sazias vindt dat elke individuele klacht serieus bekeken moet worden. En dat het toezicht veel beter moet. 'Onaangekondigd inspecties uitvoeren en goede sancties toepassen.'

Nu wordt de individuele klacht niet onderzocht. Hooguit komt er een opdracht om een algemene inspectie uit te voeren en blijft de klacht links liggen. De Inspectie komt daarbij aangekondigd op bezoek.

De Arnhemse politicus Lea Manders (Arnhem Centraal) vindt dit een verkeerde keuze. 'Als men van tevoren weet van de controle, dan vinden wij die controle een 'wassen neus'. Het is vreemd dat een klacht wel de aanleiding is tot onderzoek, maar dat de klacht zelf niet wordt onderzocht. **Op deze gronden ontsnapt men wel vaker de dans.**'

Manders gaat verder: 'Het is nog maar enkele maanden geleden dat onze fractie aangaf signalen te krijgen over **frauderende zorgaanbieders** en dat er kennelijk geen controle op werd gehouden vanuit het college. Dit signaal werd toen weggewimpeld. Aanbieders bleken

op geen enkele wijze gecontroleerd of getoetst te worden en werden kennelijk zomaar vertrouwd.'

Haar fractie vindt dat er een transparant controlesysteem moet komen en dat er een ombudsman of -vrouw onderzoek zou moeten doen die aanbevelingen kan doen. Collegeraadslid Martien Louwers (PvdA) gaat in Arnhem ook de hoge zorgwinsten aan de kaak stellen.

SP stelt **Kamervragen over zorgwinsten**.

Een zorgaanbieder maakte vorig jaar 1 miljoen euro winst. Er werd 650.000 euro winst uitgekeerd en de drie directeuren verdienden daarnaast samen bijna 500.000 euro aan salaris. Een doorn in het oog van SP-Kamerlid Lilian Marijnissen. 'Echt bizar! Het is gewoon onvoorstelbaar dat er in de zorg winst wordt gemaakt. Wij willen daar zo snel mogelijk vanaf. **Geld voor zorg moet naar zorg en nergens anders naartoe.**'

Kamerlid Sophie Hermans van de VVD vindt dat bedrijven een boterham mogen verdienen in de zorg, maar dat daar wel grenzen aan zitten. 'Bij publiek geld hoort publieke verantwoording. Als de bedragen die in het artikel genoemd worden kloppen dan vraag ik mij af hoe de directie dat kan rechtvaardigen.'

Marijnissen van de SP vindt verder dat gemeenten niet zelf de toezichtcontrole zou moeten doen. 'Wij vinden het een probleem dat gemeenten aan de ene kant verantwoordelijk zijn om beleid te maken op beschermde woonvormen en dat ze dit beleid aan de andere kant moeten controleren. Dat is het principe van de slager die zijn eigen vlees keurt. Met alle gevolgen van dien. Wij vinden eigenlijk dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg de inspectie weer zou moeten gaan doen.'

Marijnissen heeft inmiddels Kamervragen ingediend.

Ouders lopen vast in het systeem

Kamerlid Vera Bergkamp van D66 wil de problematiek ook aan de orde gaan stellen in de Tweede Kamer. 'Als Tweede Kamer krijgen wij vaker signalen dat het voor ouders soms lastig is om passende zorg te krijgen voor hun naaste. Ouders zitten dan met hun handen in hun haar en weten niet wat te doen, lopen vast in het systeem en voelen zich in de steek gelaten. Dat vind ik ernstig gezien alle ondersteuning, zoals cliëntondersteuning, die we geregeld hebben in Nederland.'

De Stichting volgt deze ontwikkelingen nauw en past waar nodig en mogelijk het beleid aan.

Stichting Plus Wonen is een ouderinitiatief in Leusden, opgericht in 2005, dat beschermd wonen voor volwassenen met een aangeboren psychotische kwetsbaarheid (schizofrenie) heeft gerealiseerd en dit wil voortzetten en uitbreiden. De Stichting heeft hierin een duidelijke visie waarin verbetering van de kwaliteit van leven voor de doelgroep op basis van de pijlers wonen en zorg wordt bevorderd. Belangrijkste speerpunten zijn:

- leefomgeving
- participatie (meedoen naar vermogen)
- zorg op maat
- herstel (SRH methode)
- mantelzorg
- duurzaamheid, levensloopbestendig
- eigen regie
- vrije keus van zorgaanbieder

De Stichting juicht de transitie toe, omdat wij daardoor mogelijkheden zien om de hierboven beschreven visie sterker te verankeren. Met dit doel praten we over WIJ in plaats van over ZIJ. We zeggen wat we doen en doen wat we zeggen. De talenten van de doelgroep staan op de voorgrond in plaats van hun ziekte.

AL vanaf 2012 heeft de Stichting veel tijd geïnvesteerd in onderzoek en scholing om onder meer goed voorbereid te zijn op de transitie. Na 2015 is uitgangspunt voor de WMO dat zorgvragers en mantelzorgers in het middelpunt staan, daarom zien wij ons in de voorbereiding op de transitie en onderhandelingen als een essentiële en onmisbare gesprekspartner.

De Stichting beschikt zonder actieve acquisitie al over een grote wachtlijst van kandidaat bewoners en concludeert hieruit dat er een grote behoefte is aan geclusterd wonen op basis van het ouderinitiatief, dit mede veroorzaakt door de extramuralisatie.

Uit de enquête “Zichtbaarheid van familie in de GGZ” van het Landelijk Platform GGZ blijkt dat overbelasting bij mantelzorgers het hoogste is in de GGZ en betrokkenheid van familie het laagste. De Stichting Plus Wonen beschrijft in haar visiedocument daarom een wezenlijke rol voor de familie, die kwaliteit van leven van bewoner en familie (mantelzorger) positief ondersteunt.



7. Vooruitblik 2018

Wonen

Met het oog op de toekomstige scheiding van wonen en zorg heeft de Stichting duidelijke voorkeur voor direct huren door de bewoners, eventueel collectief, waarbij zij de zekerheid hebben van levensloop bestendig wonen en aanspraak kunnen maken op de huurbeschermingswet, zoals ieder ander. Deze zekerheid draagt in hoge mate bij aan de kwaliteit van leven van zowel de bewoner als van zijn/haar mantelzorger(s).

In de huidige constructie waarin wonen als component is opgenomen, kan het voorkomen dat de bewoner het recht op wonen na één maand verliest door afwezigheid, bijvoorbeeld bij ziekenhuisopname door een psychose. Onderverhuur door de zorgaanbieder aan bewoners is om deze reden niet gewenst. Scheiden van wonen en zorg draagt bij aan eigen regie.

Zorg

De Stichting vindt de vrije keus van zorgaanbieder van essentieel belang voor de doelgroep, omdat wederzijds vertrouwen juist bij deze doelgroep een basisvoorwaarde is voor verbetering van de kwaliteit van leven van de bewoner en zijn/haar mantelzorger(s).

In ons onderzoek bij gelijkwaardige ouderprojecten hebben we geconstateerd dat door de zorg anders te organiseren er een kostenreductie op de zorgcomponent gerealiseerd kan worden van ongeveer 30%. Dit met passende en kwalitatief goede zorg die verbetering van de kwaliteit van leven en herstel laat zien. Dit ook tot volle tevredenheid van bewoners en mantelzorgers. Wij kunnen dit onderbouwen met concrete voorbeelden en cijfers.

Wat betreft de toekomst:

Voor de toekomst bestaat natuurlijk de wens een volgend project te starten. Onze aandacht gaat hier dan ook volledig naar uit.

Met het oprichten van een woonzorg-complex in de Zuster Prinsstaat, dat thans 7 jaar bestaat, is een doel van de Stichting bereikt. Omdat de zorgaanbieder weigert met de Stichting samen te werken is deze op dit moment niet in staat bij te dragen aan de instandhouding van Plus Wonen. Het afglijding naar een ouderwetse GGZ instelling is al jaren het geval helaas.

**8. Ketenpartners**

Contacten zijn voortgezet met een vergelijkbare stichting als de Stichting Plus Wonen. Die stichting is ook gestart in 2011 en is een doorslaand succes te noemen. Diverse nieuwe projecten staan bij hen op stapel. Zij kopen als stichting vanaf hun start zelf de zorg in voor de bewoners vanuit hun diverse PGB-budgetten. Een locatie-coach regelt alles.

Deze PGB-opzet heeft naast erg tevreden bewoners, ouders en mantelzorgers geleid tot een aanzienlijke besparing (tonnen). Ieder jaar gaan de bewoners zelfs ook op vakantie!

**9. Wachtlijst**

Onze wachtlijst met geïnteresseerden is verder gegroeid tot over de 40. De mensen die erop staan zijn meestal persoonlijk te woord gestaan. Diverse ouders geven aan zich daadwerkelijk te willen inzetten mocht een volgend project worden opgestart. Een aantal wachtenden hebben zich weer afgemeld omdat zij inmiddels wat anders hadden gevonden. Bij vertrek van bewoners wordt onze wachtlijst opzij geschoven door de zorgaanbieder die zelf nieuwe bewoners uitkiest. Kandidaten moeten passen binnen de setting van de zorgaanbieder, niet wat heeft de cliënt nodig. Dit is een volledig foute en tevens denigrerende aanpak.

**10. Bestuur**

De samenstelling van het bestuur is ongewijzigd. Ondanks oproepen heeft zich niemand gemeld om het bestuur te komen versterken.

**11. Activiteiten**

- Op de locatie Zuster Prinsstraat geen activiteiten door tegenwerking van de zorgaanbieder.
- Op bestuurlijk niveau is er contact met de gemeente Amersfoort en met de gemeente Leusden



12. Beleidsplan

Ten opzichte van vorige jaren is er weinig veranderd, de taak van het bestuur is om er alles aan te doen om een oplossing te vinden voor de bestaande situatie op Plus Wonen. We willen een omgeving waar recht wordt gedaan aan het geestelijk welbevinden van de bewoners en hun familie zoals ook omschreven in het visiedocument en het beleidsplan.

De toekomstige participatiemaatschappij in plaats van de huidige verzorgingsmaatschappij biedt veel kansen om onze visie gestalte te geven. Stichting Plus Wonen heeft al jaren deze opzet voor ogen en wordt gelukkig ingehaald door de wetgeving. Wij willen hiervoor ons netwerk gaan inzetten. Dit geldt ook voor de toekomstige extramuralisering, het scheiden van wonen en zorg. Dit biedt de bewoner veel meer regie over zijn eigen leven, maatwerk, eigen keus van woonplek en eigen keus van zorgaanbieder.



13. Het beloningsbeleid

Een vrijwilligersvergoeding is gegeven. Alle personen hebben dit met dank aanvaard en daarna direct weer aan de Stichting gedoneerd. Dank hiervoor!



14. Financiële verantwoording

Zie, voor het betreffende jaarverslag 2017 van de Stichting, www.stichtingpluswonen.nl

Ons administratie kantoor is naar volle tevredenheid:
Eijkkelboom & De Bondt, een lokaal kantoor te Leusden.

De zorgaanbieder heeft op 31 dec. 2017 31 maanden huurachterstand, zie ook het jaarverslag. Juridische stappen zijn ondernomen en een rechtszaak loopt in de vorm van een Hoger Beroep.



15. De Club van 100

Voor de Club van 100 was 2017 wederom een slapend jaar. Dit ondanks oproepen tot steun.

De Club van 100 is niet in staat om activiteiten en initiatieven voor het woon-zorgcomplex aan de Zuster Prinsstraat te ontplooiën, dit houdt de zorgaanbieder tegen. Voor het houden van een jaarvergadering, zoals bij de start was aangekondigd, was in 2017 daarom wederom geen enkele aanleiding. Een verantwoording van de gelden van de Club van 100, staat in het jaarverslag.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn na dit overzicht, dan wordt u van harte uitgenodigd telefonisch contact op te nemen en deze mondeling toe te lichten. Telefoon: 033-4952023.



16. Slotwoord en vooruitblik

De veranderende wetgeving haalt de Stichting in. Wat wij in 2006 hebben geformuleerd in onze visie wordt nu de norm. Een aantal punten daaruit gelicht zijn:

- vrije keus van zorgaanbieder
- prettige leefomgeving
- participatie (meedoen naar vermogen)
- zorg op maat
- herstel (SRH methode)
- mantelzorg
- duurzaamheid, levensloopbestendig
- eigen regie.

Wat de begroting betreft zullen er de gebruikelijke huuropbrengst zijn en donaties.

Wat de uitgaven betreft verwijzen we naar het jaarverslag 2017 voor de normale uitgaven zoals accountant, verzekering et cetera.

Extra bijzondere uitgaven, zoals juridisch advies, zijn moeilijk te voorspellen maar kunnen, gezien het belang voor het voortbestaan van de Stichting, wel noodzakelijk zijn en zullen niet uit de weg gegaan worden. Indien mogelijk worden deze uitgaven verhaald.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn na dit jaaroverzicht, dan wordt u van harte uitgenodigd telefonisch contact op te nemen en deze mondeling toe te lichten. Telefoon: 033-4952023 of 06-21881559.

Met vriendelijke groeten,

John Verkaik (voorzitter)

Leusden, april 2018